
El problema de la desinformación

Fabián Padilla A.





¿Qué veremos hoy?

- Reflexión inicial
- ¿Qué es la desinformación?
- ¿Cómo detectar un contenido sospechoso o falso?
- ¿Qué es fact checking? diferencia con verificación
- Método Fast Check CL
- Sistema de calificación Fast Check CL
- Ejemplo

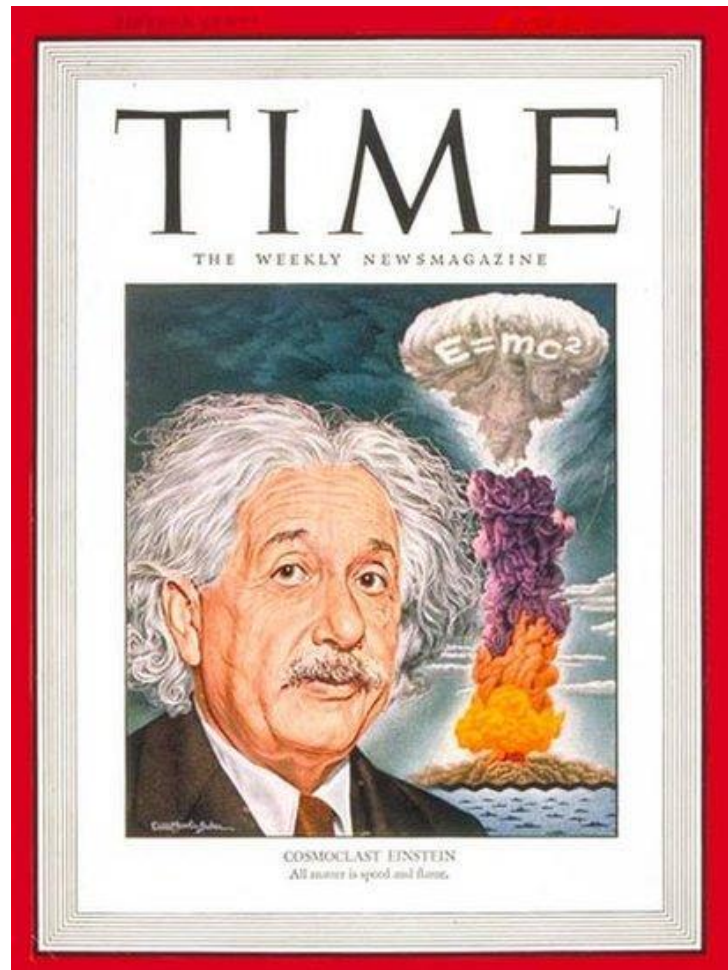
Antecedentes:

- 22 de octubre de 2019 (Estallido Social)
- Todo comenzó como una cuenta de Instagram, que en un mes logró 100 mil seguidores ([@fastcheckcl](#)).
- En 2020 ganamos el [Premio Periodismo de Excelencia Digital 2019](#), categoría: Innovación
- En mayo 2021 ganamos la certificación de [International Fact Checking Network \(IFCN\)](#)
- En septiembre 2021 nos hacemos [socios de Facebook](#) para combatir la desinformación.
- Somos un medio independiente de periodismo de fact checking y verificación.



Las 2 caras del progreso

- 1 de julio de 1946: "The father of the bomb" - Time's Magazine.
- 1905: " $E=mc^2$ " (**energía es igual a su masa multiplicada por la velocidad de la luz al cuadrado**).
- 2 de agosto de 1939: Carta de Albert Einstein al Presidente de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, advirtiéndole sobre el avance alemán en tecnología atómica.



Aquí está la carta

Albert Einstein
Old Grove Rd.
Massau Point
Peconic, Long Island
August 2nd, 1939

F.D. Roosevelt,
President of the United States,
White House
Washington, D.C.

Sir:

Some recent work by E.Fermi and L. Szilard, which has been communicated to me in manuscript, leads me to expect that the element uranium may be turned into a new and important source of energy in the immediate future. Certain aspects of the situation which has arisen seem to call for watchfulness and, if necessary, quick action on the part of the Administration. I believe therefore that it is my duty to bring to your attention the following facts and recommendations:

In the course of the last four months it has been made probable - through the work of Joliot in France as well as Fermi and Szilard in America - that it may become possible to set up a nuclear chain reaction in a large mass of uranium, by which vast amounts of power and large quantities of new radium-like elements would be generated. Now it appears almost certain that this could be achieved in the immediate future.

This new phenomenon would also lead to the construction of bombs, and it is conceivable - though much less certain - that extremely powerful bombs of a new type may thus be constructed. A single bomb of this type, carried by boat and exploded in a port, might very well destroy the whole port together with some of the surrounding territory. However, such bombs might very well prove to be too heavy for transportation by air.

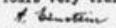
-2-

The United States has only very poor ores of uranium in moderate quantities. There is some good ore in Canada and the former Czechoslovakia, while the most important source of uranium is Belgian Congo.

In view of this situation you may think it desirable to have some permanent contact maintained between the Administration and the group of physicists working on chain reactions in America. One possible way of achieving this might be for you to entrust with this task a person who has your confidence and who could perhaps serve in an unofficial capacity. His task might comprise the following:

- a) to approach Government Departments, keep them informed of the further development, and put forward recommendations for Government action, giving particular attention to the problem of securing a supply of uranium ore for the United States;
- b) to speed up the experimental work, which is at present being carried on within the limits of the budgets of University laboratories, by providing funds, if such funds be required, through his contacts with private persons who are willing to make contributions for this cause, and perhaps also by obtaining the co-operation of industrial laboratories which have the necessary equipment.

I understand that Germany has actually stopped the sale of uranium from the Czechoslovakian mines which she has taken over. That she should have taken such early action might perhaps be understood on the ground that the son of the German Under-Secretary of State, von Weizsäcker, is attached to the Kaiser-Wilhelm-Institut in Berlin where some of the American work on uranium is now being repeated.

Yours very truly,

(Albert Einstein)

“Una sola bomba de este tipo, transportada por barco y explotada en un puerto, podría destruir todo el puerto junto con parte del territorio circundante.”

-Einstein, 1939.

Consecuencias no deseadas



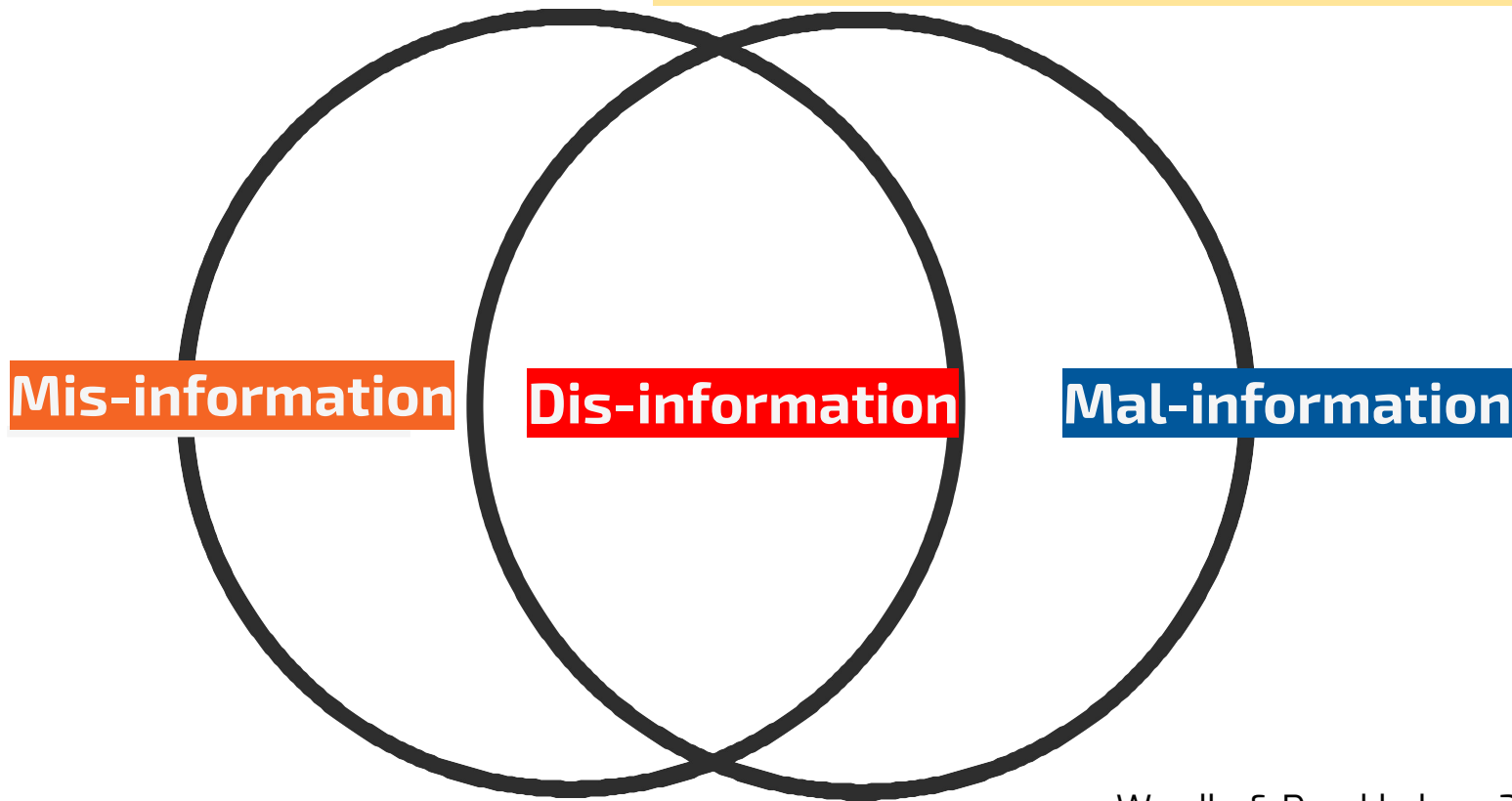
- Todas las revoluciones industriales han traído progreso, avances, modificaciones en la economía, el empleo, las formas de relacionarnos, progreso tecnológico.
- Pero también han traído consecuencias no deseadas: cambio climático.
- La revolución digital también trajo un problema no deseado.

¿Qué es la desinformación?

Contaminación...pero de información

- “Un ecosistema de producción, propagación y consumo de información falsa, inexacta o engañosa que tienen afán de lucro o que buscan causar daño público” (Comisión Europea, Wardle & Derakhshan, 2017)
- Es un fenómeno transmedial de producción y reproducción voluntaria e involuntaria de información falsa o engañosa, que afecta negativamente la opinión pública y debilita la confianza pública.

Information Disorder / Trastorno de información



Wardle & Derakhshan, 2018

¿Qué pasó con las *fake news*?



- **No se han ido.**
- Las fake news son en sí mismas una expresión dentro del Trastorno de Información.
- Se les llama así, porque simulan ser una noticia (ver imagen).
- Oximorón: Noticia ≠ Falsa.
- Prensa internacional ha tratado de desterrar esta palabra, **porque es usada como adjetivo.**
- Otra mirada: cuando los medios de comunicación mienten o se equivocan.

¿A quienes afecta la desinformación?

- Hay un grupo que es el más afectado siempre: personas con poco nivel educacional.
- Poco nivel educacional = (Niños)+(Adultos mayores).
- ¿Por qué?: Porque les cuesta más distinguir entre un hecho y una opinión.
- **Hecho ≠ Opinión.**



Hecho y Opinión

- Hecho (*fact*): **“Algo que se sabe que es cierto, especialmente si se puede probar.”**
- Opinión (*opinion*): **“Sentimientos e ideas sobre alguien o algo, en lugar de un hecho”.**



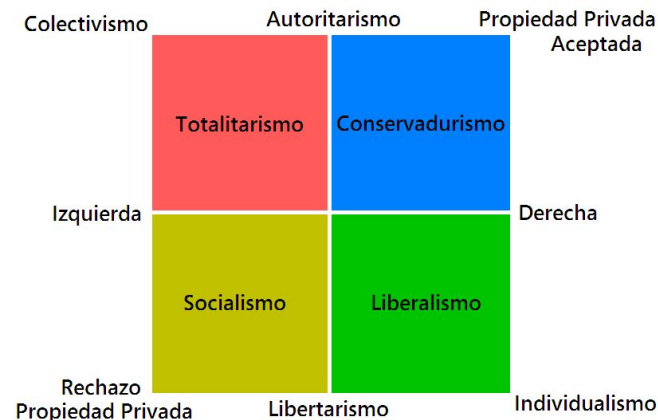
El firewall 🔥 de los hechos

1. Sesgo de confirmación
2. Razonamiento motivado
3. Heurística de disponibilidad



Sesgo de confirmación

- La tendencia a procesar información buscando, o interpretando, información que sea consecuente con las creencias predominantes.
- Este enfoque sesgado para la toma de decisiones es en gran medida involuntario y a menudo resulta de ignorar información inconsistente.



Razonamiento motivado

- Tendencia inconsciente de los individuos a ajustar su procesamiento de información a conclusiones que se ajustan a algún fin u objetivo.
- Ej: Al ser de un equipo de fútbol siempre miramos el lado bueno y opinamos en base a la pasión y no la razón.



Logo Club Deportivo Universidad Católica

Heurística de disponibilidad

- Una heurística cognitiva mediante la cual la frecuencia o probabilidad de un evento se juzga por el número de instancias en que la misma se puede recordar fácilmente.
- Esto puede hacer que las personas vean una afirmación incorrecta como verdadera, simplemente porque pueden recordarla fácilmente.



Joseph Goebbels

Capítulo 5: Verificación de los hechos 101, Periodismo, Noticias Falsas y Desinformación

Basura, basura, basura

¿Qué hacen ustedes con la basura?



¿Cómo detectar contenido sospechoso o falso?

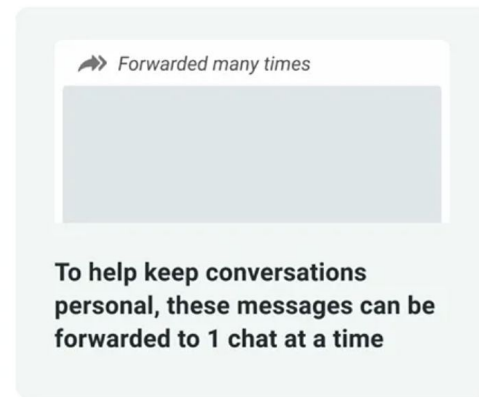
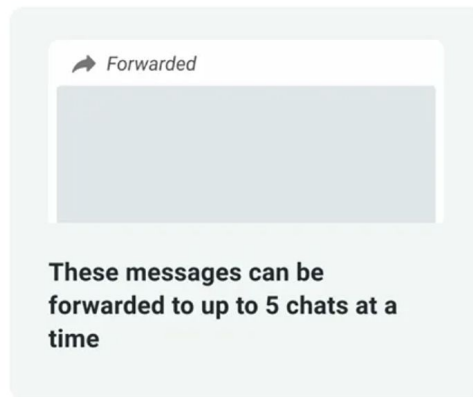
Por el olor...

- La desinformación utiliza nuestras debilidades para hacernos creer lo que otros quieren que creamos en base a: motivaciones personales, económicas, políticas, sociales, religiosas, etc.
- Regla de oro: Comparte solo si estás seguro.



Mensajería privada

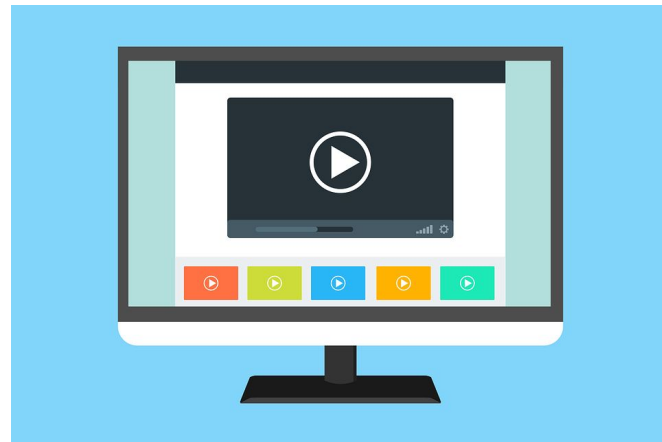
- **WhatsApp:** más popular en Chile.
- [Atributo FF](#): "Frequent Forward" (Enviado muchas veces)
- Limitación del reenvío.
- [Estudio Maldita](#) 2021.
- ¿Hay fuentes y respaldos?



78,72% de las veces, el FF era un contenido falso.

Redes Sociales

- **Facebook, Instagram, TikTok, y Twitter.**
- El video es la principal herramienta de desinformación: largo y complejo.
- El humor también desinforma.
- ¿Hay fuentes y respaldos?
- Cuidado con lo inmediato.





LaRed
@LaRed_parodia

...

La empresa Carozzi dejó de ser nuestro
auspiciador, por el solo hecho de transmitir
[#LaBatalladeChilexLaRed](#)

[Translate Tweet](#)

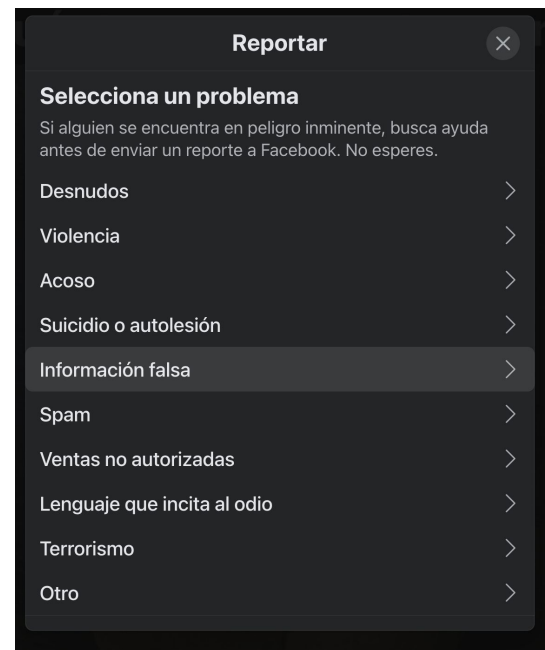


Me espanta!

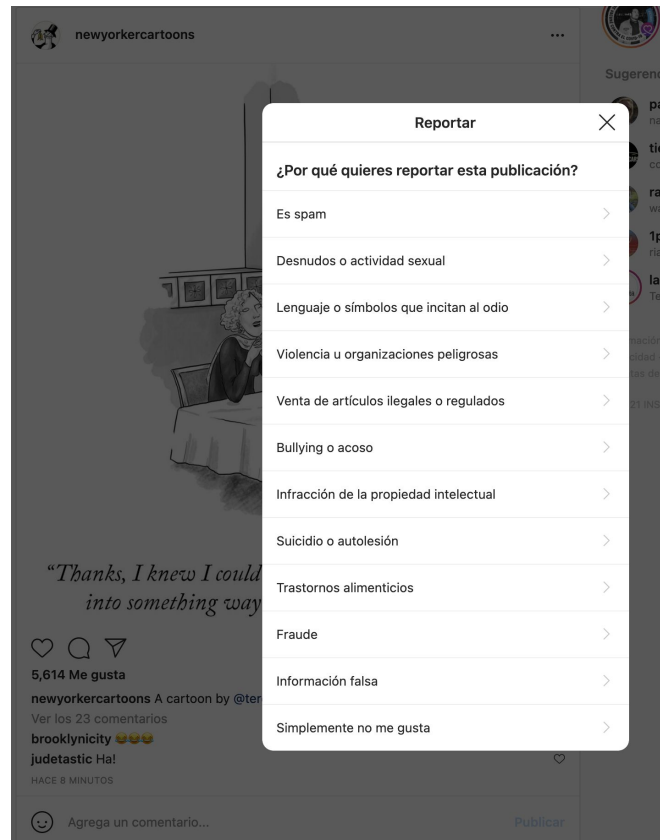
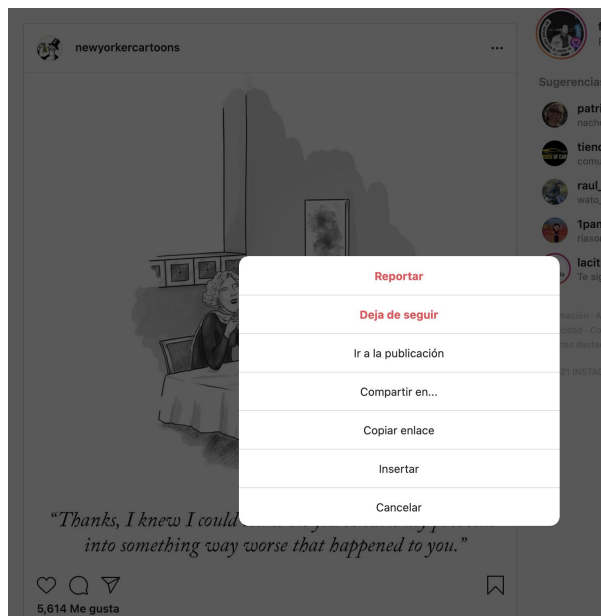
7:30 PM · Sep 11, 2021 · Twitter for iPhone



Menos reclamos, más denuncias



Menos reclamos, más denuncias



Los tips obvios

1. **Leer más allá del titular:** como firmar un contrato antes de leerlo.
2. **Revisar la fecha:** ¿es actual o del pasado?
3. **Revisar la fuente:** ¿medio o página web?
4. **Identificar al autor/a:** ¿periodista, creador de contenido, o anónimo? ¿es de fiar?
5. **Identificar el enlace (URL):** ¿es del mismo nombre que el de la web que lo comparte?
6. **Clasificación:** ¿Hecho u opinión?
7. **Tipo de post:** ¿Humor o Noticia?
8. **Cortafuego:** ¿al leerlo confirma lo que pienso? ¿es imposible de creer?
9. Preguntarle a un medio de fact checking



Diferencia entre fact checking y verificación

Una sutil diferencia

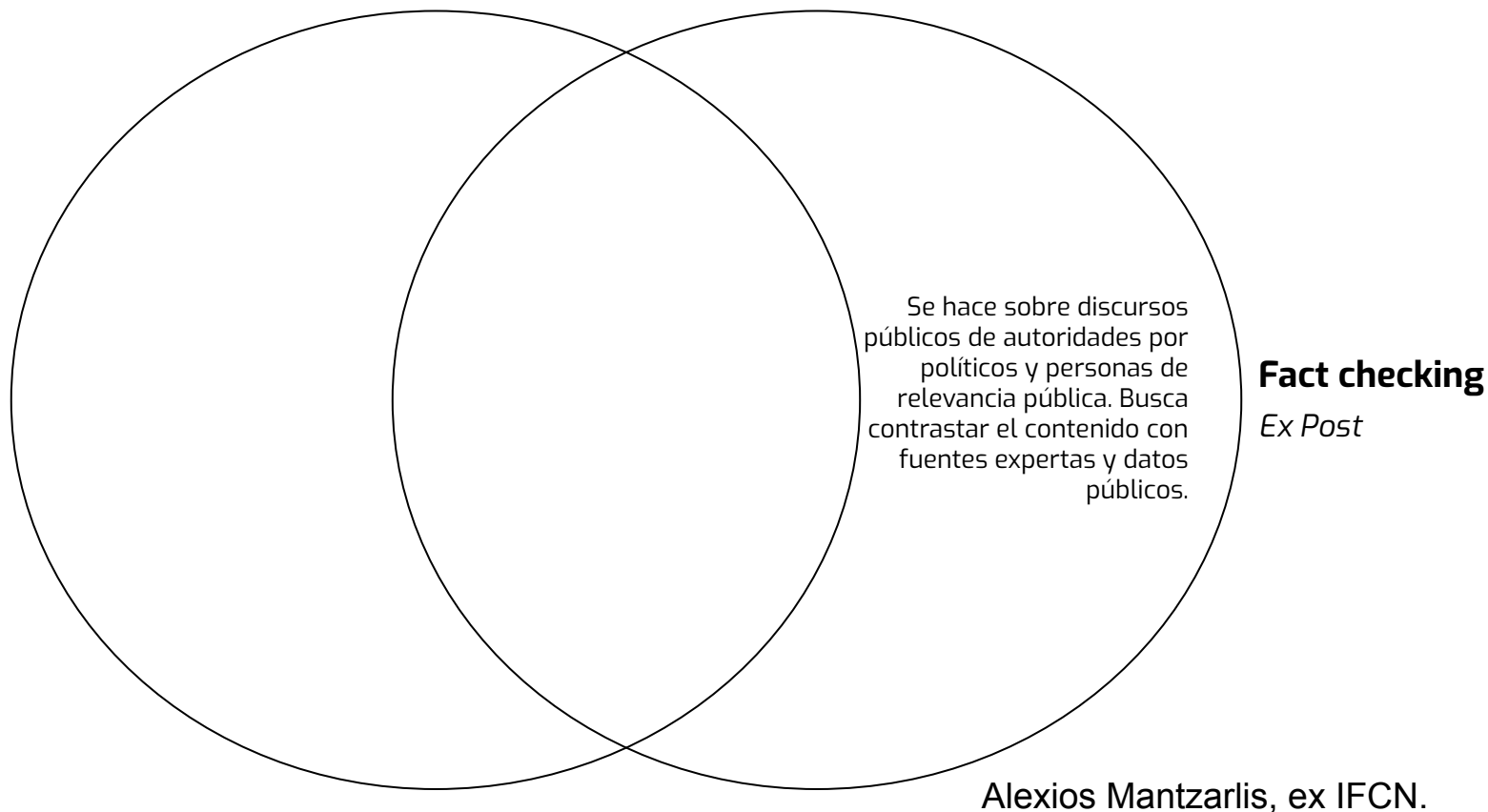
Verificación

Ex Ante

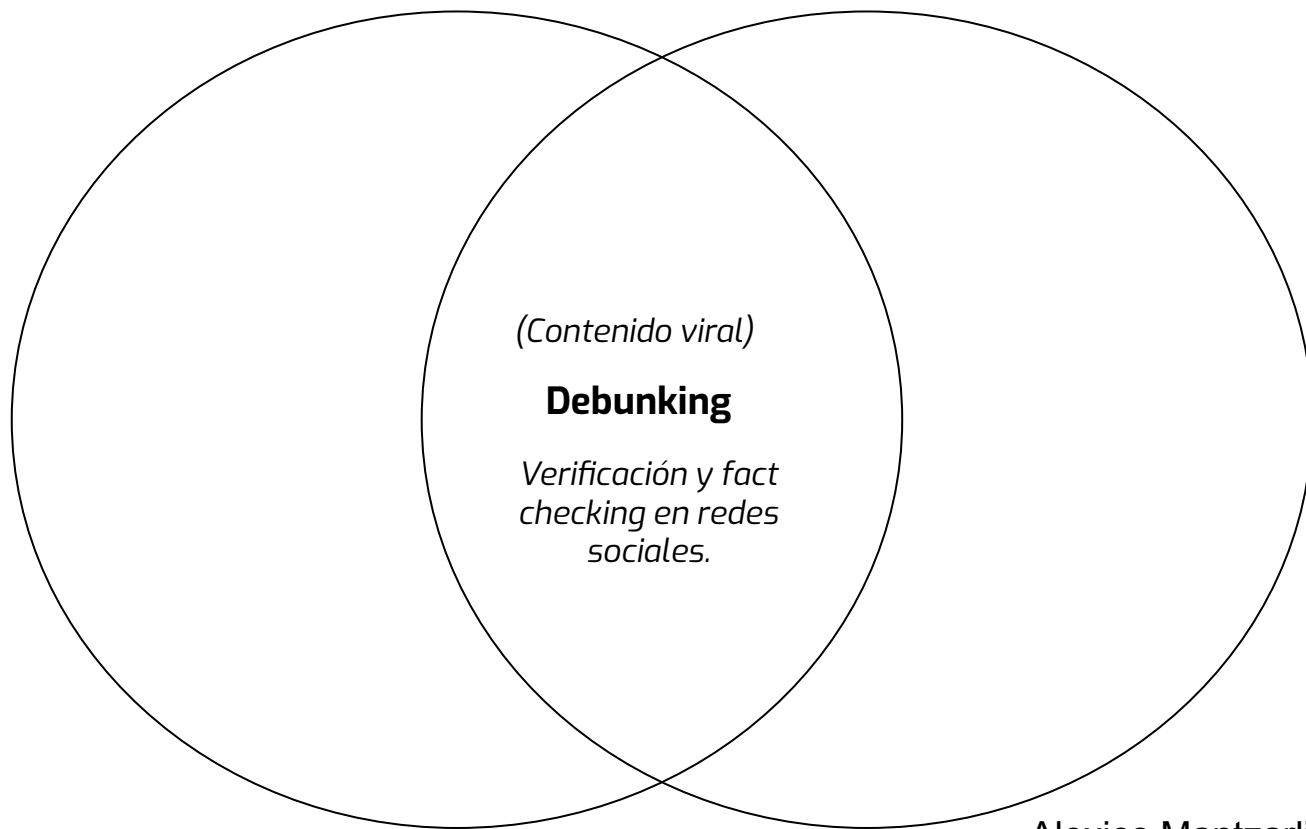
Se hace sobre contenidos publicados por personas. Busca el origen de la desinformación, a través de búsqueda inversa, análisis de datos y metadatos, cifras públicas y fuentes.

Alexios Mantzarlis, ex IFCN.

Una sutil diferencia



Una sutil diferencia



Alexios Mantzarlis, ex IFCN.

Una sutil diferencia

Verificación *Ex Ante*

Se hace sobre contenidos publicados por personas. Busca el origen de la desinformación, a través de búsqueda inversa, análisis de datos y metadatos, cifras públicas y fuentes.

(Contenido viral)

Debunking

Verificación y fact checking en redes sociales.

Se hace sobre discursos públicos de autoridades por políticos y personas de relevancia pública. Busca contrastar el contenido con fuentes expertas y datos públicos.

Fact checking *Ex Post*

Alexios Mantzarlis, ex IFCN.

Método

10 Pasos

✓ Paso 1 Selección: **Redes sociales, pauta periodística.**

✓ Paso 2 Factibilidad: **Que no sea inchequeable**

Paso 3 Ponderación

Paso 4 Titular

Paso 5 Calificar

Paso 6 Consultar fuentes

Paso 7 Resultado

Paso 8 Calificar

Paso 9 Contexto

Paso 10 Publicar

¿Qué no se puede chequear?



Opiniones



Fuentes en Off



Grandes preguntas de la humanidad



Datos obvios



Información del futuro



Negaciones



Delitos

10 Pasos

- ✓ Paso 1 Selección: Redes sociales, pauta periodística.
- ✓ Paso 2 Factibilidad: Que no sea inchequeable.
- ✓ Paso 3 Ponderación: **Evaluación periodística.**
- ✓ Paso 4 Titular: **Hipótesis.**
- ✓ Paso 5 Calificar: **Hipótesis.**
- ✓ Paso 6 Consultar fuentes: **Investigación.**

Paso 7 Resultado

Paso 8 RE-Calificar

Paso 9 Contexto

Paso 10 Publicar

Tipos de fuente:

- A) Fuente original
- B) Fuente oficial
- C) Fuente experta
- D) Fuente alternativa

Documentos públicos:

- A) Transparencia activa y pasiva
- B) Mercado Público
- C) DGA
- D) Registro Civil
- E) Congreso Nacional
- F) Diario Oficial
- G) Encuesta Casen
- H) Infoprobidad



Herramientas:

- A) Buscadores avanzados y búsqueda Booleana
- B) Búsqueda inversa
- C) Análisis de fotogramas: InVid, Fotoforensic.
- D) Búsqueda de IP
- E) Rutificador, Volante o maleta, Reguleque.
- F) Crowdtangle

10 Pasos

- ✓ Paso 1 Selección: Redes sociales, pauta periodística.
- ✓ Paso 2 Factibilidad: Que no sea inchequeable.
- ✓ Paso 3 Ponderación: Evaluación periodística.
- ✓ Paso 4 Titular: Hipótesis
- ✓ Paso 5 Calificar: Hipótesis
- ✓ Paso 6 Consultar fuentes: Investigación
- ✓ Paso 7 Resultado: **Consulta editorial y análisis de la investigación.**
- ✓ Paso 8 Calificar: **Se puede recalificar si es que la hipótesis no fue demostrada.**
- ✓ Paso 9 Contexto: **Sin adjetivos.**
- ✓ Paso 10 Publicar: **Siempre estar disponibles para corregir y enmendar.**

Sistema de Calificación





El contenido o discurso público es 100% verdadero, tras ser contrastado con diversas fuentes expertas y oficiales.



El contenido o discurso público fue 100% verdadero a la fecha de su publicación. Sin embargo, ha vuelto a circular en internet sin aclarar que es contenido fuera de contexto.



El contenido o discurso público no alcanza a ser verdadero al 100%, ya que omite un dato o una parte del contexto que no se lo permite.



El contenido o discurso público tiene un porcentaje de verdad y falsedad en una proporción similar o equivalente. Sin dolo aparente.



El contenido o discurso público utiliza información verdadera para manipular un mensaje, que resulta ser falso. Hay dolo en el contenido.



El contenido o discurso público es 100% falso, tras ser contrastado con diversas fuentes expertas y oficiales.



El contenido o discurso público no solo es 100% falso, sino que es muy difícil de creer. Se aleja exageradamente de los datos.



Publicaciones que contienen más de una verificación. Debido a su extensión hacemos una publicación especial, donde se pueden ver diversos contenidos con distintas calificaciones de este polígrafo.

¿De dónde salió el malabarista?



- Muerte del malabarista Francisco Martínez:
5/2/2021
- Comenzó a circular de inmediato desinformación:
Pedro Orthusteguy
- Medios y personas de influencia difundieron su
causa con una imagen X.
- Busca en Google: el contenido de medios de
comunicación pone esta imagen como principal.
- **SOSPECHA**
- **Búsqueda inversa no funcionó**
- Google Lens



- Mejor coincidencia: “.com.ar”
- La imagen era de un malabarista argentino.
- Encontramos el perfil en facebook del artista, que se preguntaba en redes sociales, por qué en Chile estaban todos utilizando su imagen.



Gracias. ¡Suscríbete al Newsletter!

